



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-322/2020-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Davora Zegnala, OIB: 11103551674, Đakovo, O. Ivekovića 4, dana 27. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Davora Zegnala, OIB: 11103551674, Đakovo, O. Ivekovića 4.

Obrazloženje

Dana 02. prosinca 2020. sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Davora Zegnala, OIB: 11103551674 (dalje potrošač).

Odredbom čl. 2. st. 1. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18, dalje ZSP) propisano je da je cilj ovog Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodijele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu s ovim Zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

Odredbom čl. 79.m ZSP-a taksativno su navedeni slučajevi kada će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača, pa se između ostalog navodi i slučaj ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten, a prema odredbi čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP-a sud će uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivala na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

Sud je primitkom FINA-nih podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje od 27. siječnja 2021. utvrdio da je potrošač blokiran u neprekinutom razdoblju od 1524 dana, a da je temeljem neizvršenih osnova za plaćanje koje su u redoslijedu naplate nenaplaćena

glavnica u iznosu od 3.260,00 kn, dok je temeljem osnova koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima nenaplaćena glavnica u iznosu od 19.135,68 kn. Temeljem ovoga sud zaključuje da su ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. ZSP-a jer je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine, te glavnica neizvršenih osnova u redoslijedu naplate ne prelazi ukupno iznos od 20.000,00 kn, dok nisu ispunjeni uvjeti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 3. ZSP-a i u odnosu na brisane osnove jer glavnica po tim osnovama zajedno sa glavnicom po neizvršenim osnovama za plaćanje koje su u redoslijedu prelazi iznos od 20.000,00 kn.

Nadalje, temeljem pribavljenih podataka, a postupajući sukladno čl. 79.f ZSP-a, sud je utvrdio da potrošač nema pokretnina niti imovinskih prava, odnosno da nema imovine koja bi se u ovom postupku kao stečajna masa mogla unovčiti, pa proizlazi da su ispunjeni uvjeti iz čl. 79.g st. 1. i st. 4. ZSP-a za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i oslobođenje potrošača od obveza iz osnova u redoslijedu Očevidnika.

Međutim, sud nalazi da je potrošač između ostalog blokiran temeljem presude Općinskog suda u Osijeku broj K-668/2016-17 od 21. listopada 2016., kojom je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv osobne slobode – prijetnja, a iz ove presude je vidljiva prethodna osuđivanost potrošača, pa tako između ostalog i za kaznena djela protiv imovine, i to pet puta zbog kaznenog djela teške krađe, od toga tri puta zbog teške krađe u pokušaju, te zbog kaznenog djela ubojstva u pokušaju, teške tjelesne ozljede, nasilničkog ponašanja i protupravnog oduzimanja slobode.

Kako iz navedenog proizlazi da je potrošač između ostalog pravomoćno osuđivan zbog kaznenih djela protiv imovine, isti se sukladno čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP-a ne može osloboditi od obveza iz osnova iz Očevidnika, te kako se presumira da se u ovom slučaju radi o nepoštenom potrošaču, to je sukladno čl. 79.m ZSP-a valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Đakovu 27. siječnja 2021.

Viši sudski savjetnik specijalist
Ivanka Banović

POUKA O PRAVU NA ŽALBU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e oglasna ploča
2. potrošač putem e oglasne ploče
3. FINA – elektronskim putem po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2f6-8f05c**

Kontrolni broj: **010ff-5f139-c456c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Đakovu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.